

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ

В УКРАЇНІ

АСПЕКТИ:

Парламентських
слухань: «Побудова
ефективної системи
охорони ІВ в Україні»

роздумів після
Парламентських
слухань...

питань удосконалення
митного захисту
прав ІВ

АВТОРСЬКЕ ПРАВО

СУМІЖНІ ПРАВА

ПАТЕНТИ

ЕКСПЕРТИЗА

КОМЕРЦІЙНА ТАЄЛІВІСТЬ

ТОРГОВЕЛЬНІ МАРКИ

12' 2019

**НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ
ЖУРНАЛ****Видається щомісяця
з 1998 року**Свідоцтво про державну
реєстрацію ЗМІ
серія КВ
№ 20779-10579 ПР
від 24.07.2014 р.**Офіційний медіа-партнер
Асоціації правників
України****Засновники:****ТОВ «АСПЕКТ -2003»****Всеукраїнська Асоціація
представників
у справах інтелектуальної
власності****(патентних повірених) —
ВАПП****Функції видавця виконує —****ТОВ «АСПЕКТ 2003»****Адреса:****E-mail: intelvlas@ukr.net,****Телефон/факс:****+ 380 (99) 421 12 08****<http://www.intelvlas.com.ua>****Передплатний індекс:****68130****Надруковано:**ФОП Іванов Сергій
Едуардович, 04071,
м. Київ, вул. Оболонська, 7,
кв. 26,
тел. (044) 417 21 70Здано до набору
28.12.2019. Підписано до друку
28.12.2019

Формат 70 x 108 1/17.

Тираж 1000 прим.

Фото на обкладинці:фрагмет
фото <https://odessa1.com/news/>**12' 2019****ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА
ВЛАСНІСТЬ[®]
В УКРАЇНІ** **Зміст****Актуально**Парламентські слухання: «Побудова ефективної
системи охорони інтелектуальної власності
в Україні» 4**Точка зору****Геннадій АНДРОЩУК** Роздуми після слухань
Парламентських слухань..... 46**Захист прав****Анатолій ГОРНИСЕВИЧ** Деякі питання удоскона-
лення митного захисту
прав інтелектуальної власності 48**Факти та події**Нагородження переможців всеармійського
конкурсу «кращий винахід року»
(Володимир КОМАРОВ) 51
СЈЕУ визначив права власників
сортів рослин 55
УКІРО відхилило заперечення
швейцарського ІР-офісу 55
Безпрограшний для Китаю план
«Тисяча талантів» 56
DisneyДісней подала до суду на інтернет-
магазин за силует вух Міккі Мауса 59
Жало боротьби з глобальним піратством
зачепило понад 1 млн нелегальних сайтів 60
Компанія Rising Pharmaceuticals заплатить
антимонопольний штраф 62
Марадоні відшкодують збитки за незаконне
використання його імені 63
Продаж електронних книг порушує
і авторські права 64**Перелік змістів журналів
за 12 місяців 2019 р.** 66Бібліотека
в/ч А4536

ПАРЛАМЕНТСЬКІ СЛУХАННЯ: «ПОБУДОВА ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ ОХОРОНИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ»

У залі засідань Верховної Ради України 16 грудня 2019 року були проведені Парламентські слухання «Побудова ефективної системи охорони інтелектуальної власності в Україні». Головував на слуханнях перший заступник Голови Верховної Ради України Стефанчук Р.О., який подякував усім, хто зголосився взяти участь у таких надзвичайно важливих для розвитку української економіки та держави слуханнях, пов'язаних з необхідністю створення дієвого механізму реалізації та захисту прав у сфері інтелектуальної власності. Він висловив сподівання, що за результатами цих слухань буде сформовано загальну концептну дорожню мапу, яка буде проведена через відповідний комітет і стане дороговказом для подальшого вдосконалення національного законодавства в цій сфері.

На наш погляд, є актуальною пропозиція надати нашим читачам повний огляд доповідей людей, які виголосили свої думки та пропозиції на слуханнях, які впливають на розвиток, приймають важливі рішення й управляють ринковими процесами сфери інтелектуальної власності.

Ми використали стенограму парламентських слухань і вдячні працівникам апарату Верховної Ради України за їхню важливу роботу.

СТЕФАНЧУК Руслан Олексійович,

перший заступник голови Верховної Ради України, д-р юр. наук,
професор, чл.-кор. НАПрН України

Шановні колеги, дозвольте підкреслити, що сьогодні в діяльності Верховної Ради питання інтелектуальної власності, її ролі, розуміння для економіки є одним з найбільш визначальних. Сьогодні, якщо ми проаналізуємо економіку найбільш потужних світових держав, ми повинні визначитися, що якраз складова інтелектуальної власності у валовому внутрішньому продукті окремих з них складає до 40

відсотків. І тому ми, спостерігаючи за тим, що відбувається в Україні, однозначно маємо визнати, що цього мало для того, щоб ми говорили, що у нас створені всі умови для визначення комерціалізації захисту відповідного права інтелектуальної власності.

Зокрема, коли ми говоримо про Сполучені Штати Америки, то за показниками 2018 року галузі, що інтенсивно користуються правами інтелектуальної

рів, в деяких випадках більш ніж в 4 рази, провокує заявників не подавати взагалі заявки в Україні, а подавати в інші держави. І таким чином власниками наших патентів стають Польща, США, Китай тощо. В свою чергу це негативно впливає на кількість та якість заявок, які подаються в Україні.

Хочу зазначити, що порядок розроблення, освоєння та випуску нових видів продукції оборонного призначення, а також припинення випуску існуючих видів такої продукції затверджується Постановою Кабінету Міністрів від 2013 року №120 і містить визначення видів документації. Це конструкторське, технічне, технологічне і так далі.

Для того, щоби ми дійсно могли отримувати власність на свої патенти, нам треба дуже чітко зрозуміти, що насамперед є власністю України, бо документація, яка була створена на підприємствах Радянського Союзу, ще незрозуміло кому належить і для цього

СЛЮСАР Вадим Іванович,

представник ЦНДІ озброєння та військової техніки Збройних Сил України

Шановні учасники слухання, Міністерство оборони України як основний замовник державного оборонного замовлення зацікавлене і повинно здійснювати ефективний захист інтелектуальної власності, створеної при виконанні науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт на державне замовлення. Проте є низка проблем, без вирішення яких це неможливо.

Першою з них є невизначення органів державної влади як суб'єктів права інтелектуальної власності. У зв'язку з цим не передбачена можливість набуття органів державної влади майнових прав на об'єкти інтелектуальної власності. Законом України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» визначено, що майнові права на технологію та її складові, що

нам треба дійсно подивитися на таку документацію, підняти архіви і пропрацювати.

Таким чином, не може бути єдиного підходу до визначення осіб, яким належать майнові права інтелектуальної власності для всієї наявної на підприємствах-учасниках «Укроборонпрому» технічної та ремонтної документації. В кожному конкретному випадку слід досліджувати законодавство, яке діяло на момент створення. За умови дотримання норм законодавства, у тому числі чинного, на момент створення документації, норм міжнародних договорів та інше, ми можемо стверджувати, що наш державний концерн за наявності відповідних підстав може визначати право інтелектуальної власності. Таким чином наша військова галузь зможе забезпечувати себе не лише і з серійного виробництва, а й з досліджень та розробок, інтелектуальних розробок.

створені в процесі виконання НДДКР за бюджетні кошти, належать організаціям та підприємствам, виконавцям цих робіт. Замовникам органу державної влади, які здійснюють фінансування, передаються від виконавця лише майнові права на технології, що мають державну таємницю. Це становить лише певну частку технологій та об'єктів права інтелектуальної власності, яка розробляється за державним оборонним замовленням.

Альтернативою визнання держави суб'єктом інтелектуальної власності може бути створення єдиного державного органу з управління результатами діяльності військового спеціального призначення та подвійного використання. Інша прогалина в законодавстві — невизначеність правового статусу і результатів інтелектуальної діяльності в

оборонній сфері. На теперішній час нормативно-правова база України не дозволяє віднести конструкторську документацію, що створюється під час виконання дослідницько-конструкторських робіт, до жодних з існуючих об'єктів прав інтелектуальної власності. Без цього неможливо визначити обсяг правоохоронної конструкторської документації, здійснити облік та оцінку у складі нематеріальних активів, а також ефективно контролювати використання.

У зв'язку з цим пропонується запровадити поняття «результати інтелектуальної діяльності військового спеціального призначення та подвійного використання», визначити обсяг їх правової охорони, особливості ідентифікації, оцінки та обліку. Альтернативним варіантом правової охорони конструкторської документації є охорона комерційної таємниці або ноу-хау за умови розроблення необхідних законодавчих та нормативно-правових актів.

Наступна проблема — відсутність єдиного державного обліку результатів інтелектуальної діяльності в зазначеній сфері. Існуючого загальнодержавного обліку результатів недостатньо для здійснення ефективного контролю за

створенням і використанням результатів науково-дослідної і дослідно-конструкторської діяльності. Міністерством оборони України пропонується створення єдиного реєстру з обліку результатів такої діяльності. Запропонований реєстр має включати всі такі результати, що створюються за бюджетні кошти, передаються в тому числі за кордон, а також закуповуються або отримуються всіма державними замовниками з оборонного замовлення.

Чутливим питанням є розмір зборів за дії, пов'язані з охороною прав на інтелектуальну власність. Підтримка чинності незначної кількості патентів, що є власністю підприємств, є дуже складною. Спорідненою проблемою є винагорода за використання науково-технічної продукції. Потребують законодавчого врегулювання питання обліку бухгалтерських результатів інтелектуальної діяльності, встановлення відповідних видів бюджетної класифікації.

Більшість зазначених пропозицій вже включено до проекту Національної стратегії в пункті 8.3. Тому я її підтримую у цій частині. Однак відповідні заходи необхідно реалізувати, не відкладаючи на 2025 рік.

КУЛІНІЧ Ольга Олексіївна,

керівник Академії інтелектуальної власності

Національного офісу інтелектуальної власності, д-р юр.наук

Доброго дня, шановні колеги, шановний пане головуєчий! Мені надано можливість представляти Академію інтелектуальної власності на парламентських слуханнях. Наразі всім відомо, що конкурентний ринок — це конкуренція нематеріальних активів, де підготовка фахівців у цій сфері відіграє неабияку роль.

Наразі в Україні існує проблема неналежного рівня правової культури у сфері інтелектуальної власності та недостатнього рівня підготовки фахівців, діяльність яких пов'язана з інтелек-

туальною власністю. І саме тому одним з важливих питань постає впровадження освітньої діяльності у сфері інтелектуальної власності на належному рівні, зокрема при підготовці патентних повірених та проведенні просвітницьких заходів з метою розвитку правової культури молоді та поваги до прав творців.

В системі державної охорони інтелектуальної власності вдалося створити Національний навчальний центр інтелектуальної власності за підтримки ВОІВ, який також діє відповідно до ліцензії Міністерства освіти і науки