

**10–13 жовтня 2017**

**XIV МІЖНАРОДНА  
СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВИСТАВКА**

**ЗБРОЯ ТА БЕЗПЕКА**

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ  
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЦЕНТРАЛЬНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ  
ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ  
ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ

**ПРОБЛЕМИ КООРДИНАЦІЇ  
ВОЄННО-ТЕХНІЧНОЇ  
ТА ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОЇ  
ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.  
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОЗБРОЄННЯ  
ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ**

**V Міжнародна науково-практична конференція**

**11–12 жовтня 2017**



**МІЖНАРОДНИЙ  
ВИСТАВКОВИЙ ЦЕНТР**

**КИЇВ, БРОВАРСЬКИЙ ПР-Т, 15  
М "ЛІВОБЕРЕЖНА"**

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ  
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЦЕНТРАЛЬНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ  
ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ  
ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ

ПРОБЛЕМИ КООРДИНАЦІЇ  
ВОЄННО-ТЕХНІЧНОЇ ТА ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОЇ  
ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.  
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ  
ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ

V Міжнародна науково-практична конференція

Тези доповідей

11–12 жовтня 2017 року

м. Київ

## ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова організаційного комітету

**Чепков І. Б.** д.т.н., професор, начальник Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України

заступник голови організаційного комітету

**Слюсар В. І.** д.т.н., професор, головний науковий співробітник – начальник групи Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України

члени організаційного комітету:

**Лапицький С. В.** д.т.н., професор, головний науковий співробітник Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України

**Сотник В. В.** к.т.н., с.н.с., заступник начальника Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України з наукової роботи

**Коленніков А. П.** заступник начальника Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України з питань розвитку та випробувань

**Сторожик І. В.** заступник начальника Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України по роботі з особовим складом

**Гультяєв А.А.** к.т.н., с.н.с., начальник науково-дослідного управління воєнно-технічної політики

**Васьківський М. І.** д.т.н., професор, начальник науково-дослідного управління розвитку озброєння та військової техніки Сухопутних військ

**Головін О. О.** к.т.н., с.н.с., начальник науково-дослідного управління розвитку озброєння та військової техніки Повітряних Сил

**Твердохлібов В. В.** к.т.н., с.н.с., начальник науково-дослідного управління розвитку озброєння та військової техніки спеціальних військ

**Косяковський А.В.** к.т.н., начальник науково-дослідного управління розвитку морських озброєнь та техніки Військово-Морських Сил

**Капась А. Г.** начальник науково-організаційного відділу

**Каніщев В. В.** начальник 1-го науково-дослідного відділу

**Комаров В. О.** начальник 2-го науково-дослідного відділу

**Гімбер С. М.** начальник науково-інформаційного відділу

**Шовкалюк В. С.** директор департаменту інноваційної діяльності та трансферу технологій Міністерства освіти і науки України

**Чайка Д. Ю.** к.т.н., заступник директора департаменту інноваційної діяльності та трансферу технологій – начальник відділу державної інноваційної політики Міністерства освіти і науки України

**Іванов О. В.** головний спеціаліст відділу трансферу технологій Міністерства освіти і науки України

Секретар організаційного комітету

**Чучмій А. В.** старший науковий співробітник науково-інформаційного відділу

18. Дихановський В. М., Русевич А. О. Напрями удосконалення науково-методичного забезпечення планування розвитку озброєння та військової техніки .....	58
19. Камишин В. В., Дмитришин В. С., Юрченко Т. А. Аналіз розвитку технологічних можливостей оборонно-промислового комплексу України на основі статистичних даних автоматизованого інформаційного фонду НДДКР українського інституту науково-технічної експертизи та інформації .....	59
20. Коробченко С. О., Кулагін К. К. Шляхи реформування системи управління життєвим циклом озброєнь відповідно до стандартів НАТО .....	61
21. Кравченко В. І., Марченко А. П., Князєв В. В., Немченко Ю. С. Перспективи впровадження в Україні стандартів НАТО з електромагнітної сумісності обладнання .....	63
22. Кручинін С. В., Чернега М. А. Пропозиції щодо удосконалення взаємодії збройних сил й оборонної промисловості .....	65
23. Лук'янов П. О., Коробченко С. О., Зотова Л. М. Актуальні аспекти оборонно-технічного співробітництва з НАТО в галузі стандартизації.....	67
24. Морозов А. О., Гречанинов В. Ф., Лопушанський А. В. Пропозиції щодо підвищення бойової ефективності ЗС України за рахунок автоматизації управління .....	69
25. Мосін М. С. Перспективи розвитку озброєння та військової техніки .....	70
26. Нагорний Сергій. Україна – важлива ланка координації воєнно-технічного та оборонно-промислового потенціалу розширеного чорноморсько-каспійського регіону в 2017 р. ....	74
27. Нор П. І., Борохвостов І. В., Мельник О. Д. Методика оцінки ефективності виконання середньострокових програм озброєння.....	76
28. Решетняк С. О. Проблеми міжвідомчої координації в питаннях наукових і технічних розробок оборонного характеру.....	78
29. Сіренко В. Є. Шляхи удосконалення системи програмно-цільового планування у військово-технічній та оборонно-промисловій сфері .....	79
30. Слюсар В. І. Батальйонна тактична група 2035 року.....	82
31. Слюсар В. І. Щодо стратегії формування системи систем стандартів НАТО .....	84
32. Слюсар В. І., Гамалій Н. В. Нова модель процесу оборонного планування НАТО (NATO Defence PlanningProcess, NDPP) .....	86
33. Томчук В. В., Копилова З. М., Бура Е. Б. Європейське оборонне агентство як механізм координації воєнно-технічної та оборонно-промислової політики країн ЄС .....	88
34. Трач В. І. Співробітництво з іноземними партнерами у створенні та виготовленні ОБТ та складових частин .....	89
35. Чепура М. М., Мереж К. В. «Гібридна війна» та її технології .....	90
36. Чернега М. А. Забезпечення відповідності поточних та стратегічних завдань у системі внутрішньо господарського бюджетування оборонних підприємств .....	92

програми не можуть містити завдань, які не відображені у довгострокових програмах, а короткострокові програми - завдань, що відсутні у середньострокових програмах такого напрямку;

– забезпечити взаємопов'язаність перспективного та поточного планування шляхом введення в дію обов'язкового принципу: цільові програми всіх ієрархічних рівнів можуть реалізовуватися виключно через державне оборонне замовлення, а державне оборонне замовлення не може включати заходи, що не передбачені відповідними цільовими програмами;

– запропонувати та впровадити систему безперервного управління реалізацією цільових програм в режимі реального часу, що дозволить виробляти раціональні управлінські рішення в будь-який момент.

На жаль, вітчизняна практика програмно-цільового планування розвитку Збройних Сил та оборонно-промислового комплексу все ще далека від методології, прийнятої в НАТО.

Проте подальше зволікання з розв'язанням зазначеної проблеми не тільки негативно впливає на обороноздатність країни, але і здатне віддалити перспективу вступу України в Організацію Північноатлантичного договору на невизначений термін.

**Слюсар В. І.**, д.т.н., професор

*Центральний НДІ озброєння та військової техніки ЗС України*

## **БАТАЛЬЙОННА ТАКТИЧНА ГРУПА 2035 РОКУ**

Зміна парадигми оборонного планування НАТО у жовтні 2016 р. з віддаленням середньострокового планування на період до 19 років висуває нові вимоги для розробки вимог до спроможностей військ. Характерним прикладом їхнього втілення стала презентація представника Великобританії полковника Річа Уолкера (Rich Walker) на засіданні групи НАТО з озброєнь сухопутних військ (NAAG) у червні 2017 р., яка зазначила про наявність деталізованих загальних вимог до розвитку спроможностей сухопутних військ (СВ) цієї країни на період до 2035 року. Особливої уваги заслуговує *концепція переходу до застосування автономних маневрених батальйонних груп (task-group) чисельністю до 350 чоловік*, що матимуть 50 транспортних засобів та 80 робототехнічних і автономних систем (переважно по 2 безекіпажні платформи (наземну та БПЛА) на одну транспортну одиницю). Згідно з концепцією, частина наявних БПЛА має забезпечити, окрім візуальної, ще й акустичну розвідку на полі бою, а наземні роботизовані системи, оснащені зброєю, призначені максимально замінити людський ресурс при веденні контактних

бойових дій з противником. Така ударна група повинна бути спроможною вести протягом 7 днів автономні бойові дії у відриві від основних сил на відстані до 1600 км та забезпечити оборону кількох розосереджених у просторі ділянок проти рівнозначного противника у військовому конфлікті низької інтенсивності.

Сенсорна система батальйонної групи на відстанях до 15 км має бути спроможною виявляти та забезпечувати ураження цілей, а на дальності до 30 км – досягти повного розуміння ситуації на полі бою на основі використання штучного інтелекту. Зазначені відстані (15 км та 30 км) можливо трактувати як віддалення найближчої та подальшої бойових задач перспективної батальйонної групи відповідно. Однак замість визначення окремих рубежів у відповідальній зоні просторового сектору, що було притаманно традиційним тактичним нормативам, вимоги до сенсорів та вогневих засобів висуваються з урахуванням потреби ведення розвідки та ураження цілей у 360-градусній зоні за азимутом. Цілком доречно поширити зазначені вимоги й на засоби протиповітряної оборони батальйонної групи, визначивши необхідність ураження цілей на висотах та відстанях до 15 км та забезпечення інформацією про цілі у радіусі до 30 км.

Іншим важливим моментом є дорожня карта досягнення різних рівнів здатності до технічної взаємодії СВ Великобританії з країнами НАТО. В ній, зокрема, визначено до кінця 2017 р. досягти спроможності до безконфліктного співіснування у спільному географічному районі без технічної взаємодії (передбачена наявність людської взаємодії на основі взаємодовіри та розуміння у поєднанні з процедурною взаємодією); у 2020 р. – технічної сумісності при виконанні спільних завдань, у тому числі за концепцією “цифрового вогню”; в 2025 р. - вийти на рівень повної інтеграції (плавне злиття та технічна взаємозамінність) з тим, щоб у 2035 р. забезпечити спроможність когерентних дій батальйонних груп 20- 25 націй. Суттєво, що на 2027 р. заплановано реалізувати багатонаціональну інтеграцію захищеної цифрової передачі голосових даних на рівні відділення.

Такі амбітні цілі є проявом загально світових тенденцій розвитку форм і способів ведення бойових дій і свідчать про необхідність докорінного перегляду оперативного-тактичних вимог до озброєння та військової техніки батальйонного рівня Збройних Сил України.

## **Відповідальність за зміст тез несуть автори**

Проблеми координації  
воєнно-технічної та оборонно-промислової політики в Україні.  
Перспективи розвитку озброєння та військової техніки

V Міжнародна науково-практична конференція

11–12 жовтня 2017 року

Тези доповідей

---

Підп. до друку 06.10.2017. Формат 60×84/16.

Папір офс. 80 г/м<sup>2</sup>. Друк цифровий.

Ум. друк. арк. 23,13. Наклад 140 прим.

Зам. № 421.

---

Видавництво ДНУ УкрІНТЕІ: 03150, Київ, вул. Антоновича, 180  
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного  
реєстру видавців серія ДК № 5332 від 12.04.2017 р.

Вискануйте гэтым QR-кодзім



# ЗБРОЯ ТА БЕЗПЕКА

XV МІЖНАРОДНА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВІСТАВКА

9-12 ЖОВТНЯ 2018  
Україна, м. Київ



Генеральний  
інформаційний партнер



Генеральний  
медіа-партнер



Технічний  
партнер



МІЖНАРОДНИЙ ВІСТАВКОВИЙ ЦЕНТР  
Україна, м. Київ, Броварський пр-т, 15  
станція метро "Лівобережна"

+38 (044) 201-11-63  
zbroya@iec-expo.com.ua  
www.iec-expo.com.ua