

10–13 жовтня 2017

**XIV МІЖНАРОДНА
СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВИСТАВКА**

ЗБРОЯ ТА БЕЗПЕКА

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ
ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ

**ПРОБЛЕМИ КООРДИНАЦІЇ
ВОЄННО-ТЕХНІЧНОЇ
ТА ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОЇ
ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОЗБРОЄННЯ
ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ**

V Міжнародна науково-практична конференція

11–12 жовтня 2017



**МІЖНАРОДНИЙ
ВИСТАВКОВИЙ ЦЕНТР**

**КИЇВ, БРОВАРСЬКИЙ ПР-Т, 15
М "ЛІВОБЕРЕЖНА"**

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ
ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ

ПРОБЛЕМИ КООРДИНАЦІЇ
ВОЄННО-ТЕХНІЧНОЇ ТА ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОЇ
ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ

V Міжнародна науково-практична конференція

Тези доповідей

11–12 жовтня 2017 року

м. Київ

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова організаційного комітету

Чепков І. Б. д.т.н., професор, начальник Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України

заступник голови організаційного комітету

Слюсар В. І. д.т.н., професор, головний науковий співробітник – начальник групи Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України

члени організаційного комітету:

Лапицький С. В. д.т.н., професор, головний науковий співробітник Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України

Сотник В. В. к.т.н., с.н.с., заступник начальника Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України з наукової роботи

Коленніков А. П. заступник начальника Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України з питань розвитку та випробувань

Сторожик І. В. заступник начальника Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України по роботі з особовим складом

Гультяєв А.А. к.т.н., с.н.с., начальник науково-дослідного управління воєнно-технічної політики

Васьківський М. І. д.т.н., професор, начальник науково-дослідного управління розвитку озброєння та військової техніки Сухопутних військ

Головін О. О. к.т.н., с.н.с., начальник науково-дослідного управління розвитку озброєння та військової техніки Повітряних Сил

Твердохлібов В. В. к.т.н., с.н.с., начальник науково-дослідного управління розвитку озброєння та військової техніки спеціальних військ

Косяковський А.В. к.т.н., начальник науково-дослідного управління розвитку морських озброєнь та техніки Військово-Морських Сил

Капась А. Г. начальник науково-організаційного відділу

Каніщев В. В. начальник 1-го науково-дослідного відділу

Комаров В. О. начальник 2-го науково-дослідного відділу

Гімбер С. М. начальник науково-інформаційного відділу

Шовкалюк В. С. директор департаменту інноваційної діяльності та трансферу технологій Міністерства освіти і науки України

Чайка Д. Ю. к.т.н., заступник директора департаменту інноваційної діяльності та трансферу технологій – начальник відділу державної інноваційної політики Міністерства освіти і науки України

Іванов О. В. головний спеціаліст відділу трансферу технологій Міністерства освіти і науки України

Секретар організаційного комітету

Чучмій А. В. старший науковий співробітник науково-інформаційного відділу

18. Дихановський В. М., Русевич А. О. Напрями удосконалення науково-методичного забезпечення планування розвитку озброєння та військової техніки	58
19. Камишин В. В., Дмитришин В. С., Юрченко Т. А. Аналіз розвитку технологічних можливостей оборонно-промислового комплексу України на основі статистичних даних автоматизованого інформаційного фонду НДДКР українського інституту науково-технічної експертизи та інформації	59
20. Коробченко С. О., Кулагін К. К. Шляхи реформування системи управління життєвим циклом озброєнь відповідно до стандартів НАТО	61
21. Кравченко В. І., Марченко А. П., Князєв В. В., Немченко Ю. С. Перспективи впровадження в Україні стандартів НАТО з електромагнітної сумісності обладнання	63
22. Кручинін С. В., Чернега М. А. Пропозиції щодо удосконалення взаємодії збройних сил й оборонної промисловості	65
23. Лук'янов П. О., Коробченко С. О., Зотова Л. М. Актуальні аспекти оборонно-технічного співробітництва з НАТО в галузі стандартизації.....	67
24. Морозов А. О., Гречанинов В. Ф., Лопушанський А. В. Пропозиції щодо підвищення бойової ефективності ЗС України за рахунок автоматизації управління	69
25. Мосін М. С. Перспективи розвитку озброєння та військової техніки	70
26. Нагорний Сергій. Україна – важлива ланка координації воєнно-технічного та оборонно-промислового потенціалу розширеного чорноморсько-каспійського регіону в 2017 р.	74
27. Нор П. І., Борохвостов І. В., Мельник О. Д. Методика оцінки ефективності виконання середньострокових програм озброєння.....	76
28. Решетняк С. О. Проблеми міжвідомчої координації в питаннях наукових і технічних розробок оборонного характеру.....	78
29. Сіренко В. Є. Шляхи удосконалення системи програмно-цільового планування у військово-технічній та оборонно-промисловій сфері	79
30. Слюсар В. І. Батальйонна тактична група 2035 року.....	82
31. Слюсар В. І. Щодо стратегії формування системи систем стандартів НАТО	84
32. Слюсар В. І., Гамалій Н. В. Нова модель процесу оборонного планування НАТО (NATO Defence PlanningProcess, NDPP)	86
33. Томчук В. В., Копилова З. М., Бура Е. Б. Європейське оборонне агентство як механізм координації воєнно-технічної та оборонно-промислової політики країн ЄС	88
34. Трач В. І. Співробітництво з іноземними партнерами у створенні та виготовленні ОБТ та складових частин	89
35. Чепура М. М., Мереж К. В. «Гібридна війна» та її технології	90
36. Чернега М. А. Забезпечення відповідності поточних та стратегічних завдань у системі внутрішньо господарського бюджетування оборонних підприємств	92

сенсорів солдат у пішому порядку для виявлення опромінення лазерами і радарами польової розвідки; інфрачервоних та мультиспектральних пристроїв для солдат у пішому порядку, вертольотів і бойових машин (проблема у тому, що STANAG 2324, 2325, 2326, 2330, 2331, 4091 скасовані, а на заміну їм нові стандарти не прийняті); боєприпасів великого калібру для переносних вогневих комплексів.

Зазначені пропозиції є лише елементом процесу формування *системи систем стандартів (S3)*. Проведений розгляд та обговорення цих пропозицій на рівні засідання групи НАТО з озброєнь сухопутних військ (NAAG) у червні 2017 р., а також, за її рекомендацією, – на засіданні представників національних директорів з озброєнь (NADREPs) у липні 2017 р. засвідчили розуміння експертною спільнотою НАТО порушених проблем та необхідність визначення пріоритетних заходів з числа запропонованих. При цьому найбільш актуальними було визнано необхідність стандартизації нових форм сигналів для передачі даних та розширення кола експертів, залучених до стандартизації. Таким чином, у фахівців України є слушна нагода приєднатися до процесу удосконалення стандартів НАТО, вносячи у цей процес свіжі ідеї та нові рішення з метою подальшого впровадження у національні нормативні документи.

Слюсар В. І., д.т.н., професор,
Гамалій Н. В.

Центральний НДІ озброєння та військової техніки ЗС України

НОВА МОДЕЛЬ ПРОЦЕСУ ОБОРОННОГО ПЛАНУВАННЯ НАТО (NATO Defence Planning Process, NDPP)

У жовтні 2016 р. в НАТО прийнята нова модель оборонного планування NDPP (документ PO(2016)0655 “The NDPP”) на заміну діючій з 2009 р. попередній моделі (PO(2009)0042 “Outline Model for NDPP”). Нова модель NDPP містить фундаментальні зміни у підході до розподілу цілей планування. Зокрема, в минулому NDPP був зосереджений на короткотерміновій перспективі, однак потенціал для того, щоб впливати на інвестиційні рішення в інтересах національної оборони у такий спосіб є досить малим. Новий NDPP передбачає планування оборони в середньотерміновій перспективі, яка в майбутньому буде віддалена на інтервал понад 20 років. Це є більш ефективним способом впливати на розвиток національного потенціалу. Глобальна мета NDPP – визначити, скільки і яких дивізій, авіаційних крил та кораблів необхідно мати для досягнення рівня амбіцій НАТО. Кожен 4-річний цикл NDPP містить 5 основних кроків.

Перший крок NDPP передбачає визначення політичним керівництвом за участю Військового комітету НАТО необхідного рівня амбіцій (зараз діють політичні вказівки 2015 р.).

На другому кроці формуються вимоги до мінімальних спроможностей (Minimum Capability Requirement, MCR), з'ясовуються прогалини в них та недоліки попередніх циклів оборонного планування. 16 квітня 2016 р. в НАТО був прийнятий конфіденційний документ MCR2016, який встановив кількісні та якісні вимоги для Альянсу на період до 2032 р. Цей документ був схвалений міністрами оборони у червні 2016 р. Суттєво, що кількісні параметри MCR визначаються тільки на середньострокову перспективу для батальйонного рівня, при цьому не опускаються нижче роти, а якісні - для бригади. Так само, на довгострокову перспективу формулюються лише якісні вимоги. Визначити MCR для кожного солдата залежно від місії – це завдання, що не може бути зараз реалізоване, однак можливо в подальшому це буде під силу.

На 3-му кроці група персоналу з питань оборонного планування розробляє плани, визначає національні, багатонаціональні та колективні цілі, веде перемови з державами НАТО про їхній внесок у необхідні спроможності. Керівними при цьому є принципи “справедливої дольової участі” (Fair Share) та “розумного виклику” (Reasonable Challenge). Принцип “справедливої дольової участі” розуміється як справедливий розподіл ролей, ризиків і обов'язків в рамках Альянсу. Кожному союзнику пропонується забезпечити бойові спроможності. Початковий розподіл союзників враховує “відносне багатство” (relative wealth, співвідношення між національним ВВП і загальним ВВП всіх союзників) й інші чинники, такі як “еквівалентність тягара” (Burden equivalency, визначається на основі еталонних систем для кожної спроможності). Принцип “розумного виклику” передбачає визначення для окремого союзника відповідної амбіції з точки зору його економічних та фінансових можливостей, людських ресурсів, і з точки зору часу. На саміті в Уельсі в 2014 році було визначено рівень мінімальних витрат на оборону на рівні 2% ВВП, з яких 20 % має витрачатися на розвиток спроможностей. З точки зору часу, період із трьох циклів NDPP розглядається як засіб вирішення проблеми визначення розумного виклику.

Станом на квітень 2017 р. NDPP в НАТО знаходився саме на завершальному етапі третього кроку реалізації.

Наступний, 4-й крок, на відміну від інших кроків є безперервним. Він спрямований на сприяння національним, багатонаціональним і колективним зусиллям щодо досягнення пріоритетів з метою послідовного і своєчасного надання спроможностей, яких вимагають узгоджені цільові пакети. Ключова увага у 2017 р. приділятиметься 21 пріоритету в області планування оборони, що сформовані на основі визначених прогалин.

На останньому 5-му кроці, який проводиться кожні 2 роки, здійснюється огляд досягнутих спроможностей, одночасно з розробкою MCR.

Зазначені особливості нової моделі NDDP потребують змін законодавчої бази України щодо подовження термінів середньострокового планування до 19 років. Крім того, необхідно розпочати роботу щодо визначення вимог до спроможностей на рівні від роти та нижче за категоріями мобільність, летальність та захист, врахувавши при цьому загальні вимоги до мінімальних спроможностей систем військовослужбовця (LCGDSS Overarching Definition Document Revised Oct. 2016) та “Вимоги НАТО до зброї та сенсорів після 2025 року” (NATO requirements for Weapons and Sensors post 2025).

Томчук В. В., к.т.н., с.н.с.,
Копилова З. М.,
Бура Е. Б.

Центральний НДІ озброєння та військової техніки ЗС України

ЄВРОПЕЙСЬКЕ ОБОРОННЕ АГЕНТСТВО ЯК МЕХАНІЗМ КООРДИНАЦІЇ ВОЄННО-ТЕХНІЧНОЇ ТА ОБОРОННО- ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ КРАЇН ЄС

Вище керівництво Європейського Союзу (ЄС) вживає активних заходів по реформуванню військової промисловості, просуванню в ній інтеграційних і коопераційних процесів.

У якості основного інструмента формування єдиного європейського ОПК виступає Європейське оборонне агентство (ЄОА), яке було утворено в 2004 році з метою надання підтримки Раді ЄС і країнам - членам ЄС в їхніх зусиллях по вдосконалюванню оборонного потенціалу й впровадженню в життя європейської політики в галузі безпеки та оборони.

На ЄОА покладено чотири основні завдання:

розвиток військового потенціалу країн ЄС;
просування європейської кооперації в сфері озброєнь;
зміцнення європейської військової технологічної і промислової бази й створення європейського ринку озброєння та військової техніки (ОВТ);
підвищення ефективності військових досліджень і технологічних розробок.

У рамках ЄОА сформовано 4 директорати: 1) по потенціалам; 2) по дослідженням і технологіям; 3) по озброєнням; 4) по оборонній промисловості й ринкам.

Керівництво ЄС розглядає ЄОА насамперед як координуючу ланку й зв'язуючу структуру, здатну визначати першочергові потреби збройних

Відповідальність за зміст тез несуть автори

Проблеми координації
воєнно-технічної та оборонно-промислової політики в Україні.
Перспективи розвитку озброєння та військової техніки

V Міжнародна науково-практична конференція

11–12 жовтня 2017 року

Тези доповідей

Підп. до друку 06.10.2017. Формат 60×84/16.

Папір офс. 80 г/м². Друк цифровий.

Ум. друк. арк. 23,13. Наклад 140 прим.

Зам. № 421.

Видавництво ДНУ УкрІНТЕІ: 03150, Київ, вул. Антоновича, 180
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного
реєстру видавців серія ДК № 5332 від 12.04.2017 р.

Вискануйте гэтым QR-кодзім



ЗБРОЯ ТА БЕЗПЕКА

XV МІЖНАРОДНА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВИСТАВКА

9-12 ЖОВТНЯ 2018
Україна, м. Київ



Генеральний
інформаційний партнер



Генеральний
медіа-партнер



Технічний
партнер



МІЖНАРОДНИЙ ВИСТАВКОВИЙ ЦЕНТР
Україна, м. Київ, Броварський пр-т, 15
станція метро "Лівобережна"

+38 (044) 201-11-63
zbroya@iec-expo.com.ua
www.iec-expo.com.ua